

**Fragment sprawozdania stenograficznego
z 41 posiedzenia
Sejmu X kadencji (kontraktowego)
z dnia 11 października 1990 roku.**

Fragment dotyczy zdjęcia z porządku dziennego wyborów prezesa NIK

(Początek posiedzenia o godz. 10 min 05)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Mikołaj Kozakiewicz oraz wicemarszałkowie Teresa Dobielińska-Eliszewska i Tadeusz Fiszbach)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

Na sekretarzy powołuję posłów Marka Rutkowskiego i Stefana Mleczkę.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Marek Rutkowski.

Proszę posłów sekretarzy o zajęcie miejsc przy stole prezydialnym.

Protokół 40 posiedzenia uważam za przyjęty wobec niewniesienia przeciwko niemu zastrzeżeń.

Ustalony przez Prezydium Sejmu porządek dzienny posiedzenia został obywatelom posłom doręczony.

Sejm na 33 posiedzeniu podjął decyzję o rozpatrzeniu projektu ustawy o ochronie granicy państwowej w drugim czytaniu razem z projektem ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. Z uwagi na pilność uchwalenia przepisów o ochronie granicy państwowej oraz przedłużające się prace nad projektem ustawy o obszarach morskich, Prezydium Sejmu po pozytywnej opinii Konwentu Seniorów proponuje rozpatrzenie sprawozdania komisji o projekcie ustawy o ochronie granicy państwowej oraz zwraca się do Sejmu o zaakceptowanie tej propozycji.

Informuję Wysoką Izbę, że wpłynął wniosek prezesa Rady Ministrów o odwołanie Aleksandra Halla ze stanowiska ministra-członka Rady Ministrów. W związku z tym Prezydium Sejmu, w porozumieniu z Konwentem Seniorów, proponuje uzupełnienie porządku dziennego o nowy punkt: „Zmiana w składzie Rady Ministrów” i rozpatrzenie tego punktu na początku obrad jutro, w dniu 12 października.

Prezydium Sejmu proponuje, aby Sejm na podstawie art. 46 regulaminu Sejmu przystąpił do rozpatrzenia na obecnym posiedzeniu tych punktów porządku dziennego, do których druki zostały doręczone w terminie późniejszym,

niż to przewidują przepisy art. 43 regulaminu Sejmu.

Czy ktoś z posłanek i posłów pragnie zabrać głos w sprawie porządku dziennego posiedzenia?

Proszę bardzo.

Posel Teresa Woźniak:

Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5, to jest powalnie prezesa Najwyższej Izby Kontroli. W imieniu Poselskiego Klubu Polskiej Unii Socjaldemokratycznej wyrażam opinię następującą.

Decyzja o obsadzie personalnej stanowiska prezesa NIK winna nastąpić dopiero po rozstrzygnięciu ustawowej konstrukcji działania tej instytucji. Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi obecnych kandydatów oraz śledząc publikacje prasowe wiemy doskonale, że dwaj obecnie imiennie zadeklarowani kandydaci na to stanowisko prezentują odmienne koncepcje co do miejsca i roli Najwyższej Izby Kontroli w strukturze państwa. Jesteśmy przekonani, że dopiero rozstrzygnięcie tych istotnych merytorycznie różnic systemowych przez parlament w toku prac legislacyjnych, bez wcześniejszych odniesień personalnych, pozwoli na właściwe z punktu widzenia przyszłości, słuszne rozwiązanie tej kwestii. W świetle tej argumentacji apeluję o pilne rozpatrzenie projektu ustawy nowelizującej status NIK.

Proszę Wysoką Izbę o akceptację tego wniosku i wnoszę o przegłosowanie go.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Mamy wniosek formalny zmiany porządku dziennego. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę pana posła.

Posel Edward Rzepka:

Panie Marszałku! Szanowni Państwo! Otrzymaliśmy dziś druk nr 556, zawierający stanowisko Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych przepisów prawa karnego i prawa o wykroczeniach. Sugerowałbym, żeby tę spra-

Posel Rzepka

wę rozpatrzyć jeszcze w trakcie tego posiedzenia Sejmu, w drugim lub trzecim dniu obrad. Mam wrażenie, że komisje mogą w ciągu pół godziny lub godziny rozpoznać sprawę zasadności poprawek wniesionych przez Senat, natomiast nie jest dla nikogo tajemnicą, że praca policji, zwłaszcza policji drogowej, jest praktycznie sparalizowana zbyt niską kwotą mandatów, jakie mogą być nakładane. To jest sprawa niesłychanie pilna i wobec tego wnoszę, żeby Wysoka Izba zechciała tę sprawę opracować jeszcze w trakcie tego posiedzenia Sejmu.

Marszałek:

Może zacznę od tej ostatniej sprawy. Zamierzaliśmy w trakcie tego posiedzenia Izby poszerzyć porządek dzienny właśnie o ustawę o zmianie ustawy w sprawie wykroczeń, jeżeli tylko otrzymamy od komisji odpowiednie materiały.

Bardziej złożona jest sprawa zgłoszona jako pierwsza, to znaczy zaproponowane przez panią poseł zdjęcie z porządku dziennego ustalonego przez Konwent Seniorów punktu dotyczącego głosowania nad kandydaturą prezesa NIK. Otrzymałiście państwo list prezesa NIK — zaraz zresztą udzielię panu prezesowi głosu — w którym nalega on na zwolnienie go z pełnionych obowiązków zgodnie z rezygnacją, jaką złożył już w kwietniu br. Za chwilę przystąpimy do sprawy, ale...

Proszę — pan poseł.

Posel Andrzej Kern:

Andrzej Kern, OKP. Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Jestem zdecydowanie przeciwny dalszemu odwlekaniu sprawy, przed którą ostatecznie nie uciekniemy. NIK jest ostatnim bastionem starego układu, który nie może funkcjonować w żywiłowo zmieniającej się rzeczywistości. Myślę, że jeżeli między dwoma kandydatami na prezesa NIK są zasadnicze różnice poglądów na charakter tej instytucji, to jest po prostu dobrze. Izba będzie miała możliwość wyboru opcji, i ostatecznie to ustali. Ponieważ Prezydium Sejmu równocześnie przedkłada pod obrady Wysokiej Izby projekt ustawy nowelizującej ustawę o Najwyższej Izbie Kontroli, sądzę, że jest to właśnie bardzo dobra okazja, żeby wybrać prezesa i równocześnie rozpocząć prace nad projektem ustawy. Mam w stosunku do niego krytyczne uwagi, ale uważam, że najwyższy czas, żeby te prace podjąć. Sprawnej kontroli wymaga od nas społeczeństwo. To, co się dzieje, budzi niepokój. Przy tak funkcjonującej Najwyższej Izbie Kontroli będziemy narażeni na zarzuty, że mamy jakiś interes w tym, aby nie kontrolować albo zaniechać kontroli spraw, które wymagają właśnie najwyższej kontroli. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję. Był to głos przeciw wnioskowi. Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto jest za wnioskiem o zdjęcie z porządku dziennego pkt. 5, dotyczącego odwołania dotychczasowego prezesa NIK i wyboru nowego, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. (121)

Kto jest przeciwny? (114)

Kto się wstrzymał od głosowania? (45)

Wniosek przeszedł.

Uważam zatem, że przedstawiony przez Prezydium Sejmu porządek dzienny, ze zmianą przed chwilą przegłosowaną, został przyjęty.